



Antropología como una ciencia inter-y trans-disciplinaria: entrevista con Judith Freidenberg

Facundo Guadagno⁴², Santiago Álvarez⁴³

La entrevista con la Dra. Judith Freidenberg es una conversación a través de las intersecciones de la antropología, la salud urbana y el desarrollo comunitario. Con una carrera distinguida que comenzó en 1995, la Dra. Freidenberg ha dejado una huella indeleble en el campo de la antropología con su trabajo pionero en barrios de bajos ingresos, especialmente en East Harlem. Su libro, *The Anthropology of Low-Income Urban Enclaves: The Case of East Harlem*⁴⁴, publicado por la New York Academy of Sciences en 1995, y *Growing Old in El Barrio*⁴⁵ de la New York University Press en 2000, son testimonios de su compromiso con la investigación que conecta profundamente con comunidades, comprendidas a partir de una serie de biografías.

⁴² Magíster en Antropología Social por Universidad Nacional de San Martín-Argentina (IDES) -IDAES/UNSAM. Profesor de Antropología en Universidad de Buenos Aires. Profesor Ayudante de Antropología Política en IDES. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0892-6732>. E-mail: facundo.guadagno@gmail.com

⁴³ Doctor en Antropología por London School of Economics. Docente titular de Antropología Política en IDES. Profesor titular regula, Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Además, dicta Antropología Política en la Maestría en Antropología Social IDES/IDAES -Universidad Nacional de San Martín (UNSAM). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1961-8196>. E-mail: alvaresantiago@gmail.com

⁴⁴ Freidenberg, J. (1995). *The anthropology of lower income urban enclaves: The case of East Harlem*. *New York Academy of Sciences*.

⁴⁵ Freidenberg, J. (2000). *Growing Old in El Barrio*. NYU Press.



CEDEAD Revista Antropología y Derecho

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho, CEDEAD.
Número 12. Enero de 2024.

La Dra. Freidenberg no solo se ha centrado en el estudio académico, sino que también ha trabajado para hacer que su investigación sea accesible y relevante para grupos comunitarios y *policymakers*. Su curaduría de una exposición bilingüe, que combina exploraciones etnográficas y fotográficas de Spanish Harlem, mostrada tanto en Nueva York como en la Ciudad de México, demuestra su habilidad para cruzar fronteras culturales y lingüísticas.

Además, su afiliación con múltiples departamentos y centros en su universidad, incluyendo CuSAG, el Centro de Estudios Latinoamericanos, el Centro sobre el Envejecimiento, los Departamentos de Estudios Americanos, Estudios Judíos y Estudios de la Mujer, refleja la amplitud y la profundidad de sus intereses y su impacto en diversas áreas de estudio.

Su retiro en 2017 marca el final de una era en su carrera académica. La importancia de esta entrevista radica en explorar no solo sus logros pasados, sino también en entender cómo su trabajo continúa influenciando estos campos vitales hoy en día. Para facilitar la lectura de la entrevista, las referencias fueron hechas como notas al pie.

Nos interesa comenzar por tu formación. Si bien puede resultar algo atípico, quisiéramos saber bajo qué “paradigma”, por decirlo de alguna manera, conviviste en tus años de formación y, si finalmente, te decidiste por algún abordaje sobre otro. En esto no solo conviven problemas etnográficos, sino también epistemológicos sobre la verdad en antropología, la comprensión como opuesta a la explicación, o el realismo contra el subjetivismo, entre otras discusiones.



CEDEAD Revista Antropología y Derecho

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho, CEDEAD.
Número 12. Enero de 2024.

Mi formación antropológica ocurrió en dos países. En Argentina, me recibí de Licenciada en Ciencias Antropológicas en 1969, cuando el departamento estaba dirigido por Marcelo Bormida y tenía orientación fenomenológica. Fui miembro del equipo de investigación de Guillermo Madrazo y Cristina Soruco en Alfarcito, Jujuy, donde combinábamos etnografía y arqueología. En 1978, obtuve un PhD. por la City University of New York, donde mi mentor fue Eric Wolf, cuyo foco era la interpretación de fenómenos socioculturales utilizando marcos comparativos históricos, influenciado por el materialismo dialéctico marxista. Wolf era un humanista y un científico a la vez. En 1964, escribió que la antropología era la más científica de las humanidades, y la más humanista de las ciencias. Durante mi formación en New York, pensaba volver a Jujuy con un proyecto sobre campesinado para mi tesis doctoral, razón por la cual trabajar con Wolf era ideal. Pero con la junta militar instalada en Argentina, decidí cambiar mi tema de tesis y trabajar sobre la politización de la identidad entre los puertorriqueños en Nueva York.

Al analizar tus trabajos parece que tu enfoque es realista y materialista, más allá de que tu foco esté enfáticamente colocado en percepciones. ¿Estamos acertados en esta observación?

Mi práctica profesional se orienta hacia la comprensión de los fenómenos sociales, para lo cual utilizo todos los enfoques y paradigmas necesarios, sin ceñirme a ninguno a priori. Abordo los problemas sociales utilizando metodologías interdisciplinarias y son los hallazgos de campo los que guían mi interpretación teórica.



En términos personales y a grandes rasgos, ¿qué diferencias encontrás en la formación que dio Argentina con la de Estados Unidos?

Mi experiencia es que fue muy fructífera la formación en dos países diferentes porque se lee mucho en inglés en Argentina, pero en EE. UU. no se lee mucho en castellano. Al transitar mi formación en los dos países, pude poner los conocimientos provenientes del sur y del norte en diálogo, lo cual fue muy enriquecedor.

Nos interesa comenzar bibliográficamente por *Growing old in El Barrio...* (2000), que no solo recorre la etnografía, sino que, atrevería a decir, algo de historia social o microhistoria. Al mismo tiempo, es más que clara la referencia a Philippe Bourgeois. Me gustaría saber el “por qué” detrás de la investigación y las influencias que recorrieron la etnografía.

*Cuando comencé a vislumbrar el proyecto sobre el envejecimiento de los migrantes en East Harlem, que eventualmente dio lugar a *Growing Old in El Barrio*, trabajaba como profesora en el Department of Community Medicine (con afiliación secundaria en el Department of Geriatrics and Adult Development), ambos en la Mt. Sinai School of Medicine, en Nueva York. Mi oficina estaba en la parte trasera de la escuela donde comenzaba East Harlem. En los años noventa, esta zona tenía una gran proporción de población latina, especialmente cubana y puertorriqueña. Durante mis horas de almuerzo, comencé sin planeármelo a incursionar más y más en East Harlem, donde la población se asemejaba a la que había estudiado para mi tesis doctoral sobre la politización de la identidad puertorriqueña. Solo que ahora recababa más en informantes de edad, que eran los que más se veían por la calle al mediodía. Me comencé a preguntar sobre cómo era*



CEDEAD Revista Antropología y Derecho

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho, CEDEAD.
Número 12. Enero de 2024.

nacer en una isla (Puerto Rico) y envejecer en otra (Manhattan) en dos países diferentes. Mientras recorría el barrio y establecía contactos, tomaba fotos de los lugares que debían transitar las personas mayores al ir a cobrar su jubilación, buscar atención a la salud, hacer las compras. Al mostrarle las fotos a los informantes, note que conversaban de manera más animada que cuando les hacía preguntas. Entonces compilé algunas fotos, tomadas en espacios privados y públicos, en un instrumento de entrevista visual y de ahí en más establecí conversaciones en vez de entrevistas con los informantes.

*Durante mi trayecto en ómnibus todas las mañanas desde mi casa al trabajo, le mostraba las fotos a la que llegó a ser una buena amiga, la directora de Educación del Museum of the City of New York. Ella eventualmente me invitó a curar una exhibición en el Museo titulada *Growing Old in Spanish Harlem*. La exhibición contaba con tres espacios: las fotos ampliadas y tres respuestas a la foto; un rincón con objetos relevantes para los informantes; y un video también titulado *Growing Old in Spanish Harlem*. El museo también me proveyó de espacio físico y apoyo para llevar a cabo varias actividades relacionadas con la exhibición: un taller de corte académico (que resultó en una publicación que edité para el *Annals of the New York Academy of Sciences* con el título de *The Anthropology of Lower Income Enclaves: The case of East Harlem* con una contribución de Philippe Bourgois) y dos talleres organizados con los informantes, uno sobre poesía y otro sobre envejecimiento. Todas estas experiencias, que se encadenaron de forma casual, me motivaron a estructurar el libro de modo que sea leído por un público amplio, no solo académico.*

Más allá de su pintoresco nombre, los gauchos judíos han constituido una tradición identitaria en Argentina que, incluso, los llevó a una película homónima en 1975. Es



CEDEAD Revista Antropología y Derecho

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho, CEDEAD.
Número 12. Enero de 2024.

decir, no hablamos de un fenómeno aislado, aunque quizás no tan presente en los medios masivos contemporáneos. ¿Cuál fue la razón para elegir a este grupo para tu exploración antropológica, publicada en *La Invención del Gaucho Judío: Villa Clara y la Construcción de la Identidad Argentina* (2013)⁴⁶?

El título del libro fue posterior al proyecto que era entender el proceso histórico de la formación de la identidad argentina a través de las migraciones organizadas desde Europa hacia la provincia de Entre Ríos, Argentina. Seleccioné Villa Clara, un pueblo chico en el centro de la provincia, porque su población era muy diversa, en cuanto origen nacional de sus antepasados, afiliación religiosa, y clase social. La última migración organizada—después de la suiza, la alemana y la belga-- provino de Europa Oriental, generalizada como “judía” sin importar el origen nacional. Gerchunoff acuñó la metáfora “gauchos judíos” para demostrar su aculturación a los pobladores nativos, como anti-argentino, especialmente si no era cristiano. Argumenté que dicha metáfora representaba bien la aculturación de los migrantes, pero no su historia de relocalización rural-urbana ni su motivación de movilidad social ascendente. Si revisara el libro hoy, no utilizaría esa metáfora porque resultó un poco confusa para los lectores. Aprovecho a aclarar que el libro mencionado fue una traducción del original en inglés publicado por la Texas University Press.

⁴⁶ Freidenberg, J. (2013). *La invención del gaucho judío: Villa Clara y la construcción de la identidad argentina*. Prometeo.



CEDEAD Revista Antropología y Derecho

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho, CEDEAD.
Número 12. Enero de 2024.

Respecto a tópicos de nacionalismo e identidad: ¿Considerás con Ernst Gellner y otros que el nacionalismo es una mera ficción, un arbitrio, y más bien es nocivo? ¿Puede esta mirada ser enriquecedora para la antropología?

El concepto de nacionalismo en Gellner equipara la nación con la política de una nación utilizando símbolos nacionalistas. En mi trabajo sobre las migraciones a la provincia de Entre Ríos, recobro el símbolo de aculturación generado por Alberto Gerchunoff—los gauchos judíos—título del libro homónimo que se publica para el centenario de la independencia argentina. La estrategia de Gerchunoff era contrarrestar el nacionalismo creciente en Argentina, que para entonces cerraba escuelas donde se enseñaban otros idiomas o se inculcaban otras religiones que la católica. El símbolo del gaucho al que se aculturaba el judío, según Gerchunoff, era un símbolo importante de la argentinidad para entonces, pero ya no era el gaucho considerado matrero y salvaje de décadas anteriores, sino el dignificado en la literatura popular. Si bien el símbolo simbiótico entre estas dos etnias representó históricamente a la primera generación de migrantes, argumento que no se mantuvo durante la migración rural-urbana de los descendientes de la migración “judía” proveniente de Europa Oriental, que ansiaban la movilidad ascendente en lo económico y social.

Un hilo conductor de tu carrera es la migración, aunque la salud se torna explícita en *Contemporary Conversations on Immigration in the US: The Case of Prince Georges, Maryland* (2016)⁴⁷, similar a tu estudio en El Barrio, pero incrementando la muestra, y los motivos aspiracionales de los individuos. Dada la secuencia temporal escogida,

⁴⁷ Freidenberg, J. N. (2016). *Contemporary Conversations on Immigration in the United States: The View from Prince George's County, Maryland*. Lexington Books.



CEDEAD Revista Antropología y Derecho

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho, CEDEAD.
Número 12. Enero de 2024.

1968 a 2009, ¿encontraste un estado de bienestar eficiente en Estados Unidos? ¿Lo fue alguna vez o más bien es un mito de posguerra?

Es una preocupación central en mi trabajo el acceso al bienestar, entendido como el conjunto de la salud física, mental, emocional y espiritual, con una mirada especial a la condición migrante internacional que se encuentra especialmente afectado por el desplazamiento de un país a otro. Trabajo la condición migrante no solo como desplazamiento geográfico, sino también desde la perspectiva de género, edad, y clase social.

Dado la sólida heterogeneidad de tus temas de interés, ¿cuáles crees que son los tópicos fundamentales que se están discutiendo actualmente en Antropología y qué respuestas te parecen las más relevantes?

Considero a la antropología como una disciplina inter-y trans-disciplinaria, así que los tópicos son innumerables. También considero que no hay “una” antropología, sino varias, sin demasiado diálogo entre el sur y el norte, o el este y el oeste, ni entre la literatura anglosajona y la latinoamericana, africana, o asiática. La producción antropológica está preponderantemente en inglés y si bien es leída por los no angloparlantes, no se da lo contrario. Dicho esto, creo que entre los tópicos universales se pueden nombrar los siguientes: ética profesional, cambio climático, desastres, migración, género, sexualidad, activismo, organizaciones no gubernamentales, identidad, descolonización, derechos humanos, salud y bienestar, entre muchos otros.