



Revista *Antropología y Derecho*. Centro de Estudios en Antropología y Derecho (CEDEAD).

ISSN impreso: 1668-7639. ISSN en línea: 2953-3848. Número 15, febrero de 2026.

Guerra cultural y discurso de odio: conflictos en la sociedad de plataformas digitales

Ramiro de Ornelas Rosa

Márcia Ferreira de Barros Rodrigues

Resumen

El presente artículo analiza los conflictos contemporáneos vinculados con la expansión de la guerra cultural y la proliferación del discurso de odio, difundidos masivamente en las redes sociales digitales. Se examina la relación entre el ascenso de las grandes plataformas tecnológicas y la constitución de la denominada sociedad de plataformas, así como la articulación entre neoliberalismo, populismo de derecha radical y tecnopolítica. A partir de un enfoque histórico-político, se recupera la experiencia chilena como laboratorio neoliberal y se vincula con transformaciones identitarias propias de la posmodernidad. El trabajo propone que los conflictos actuales adoptan formas no convencionales, caracterizadas como guerras híbridas, donde la disputa política se traslada al plano cultural y comunicacional. Asimismo, se analizan fenómenos como las protestas de 2013 en Brasil, las elecciones estadounidenses de 2016 y las campañas electorales brasileñas de 2018 y 2022, enfatizando el rol de la economía de la atención, la viralización y las emociones negativas en la movilización política. Finalmente, se sostiene que las tecnologías digitales, incluyendo la inteligencia artificial, tenderán a intensificar estos conflictos, planteando la necesidad de regulación estatal de las plataformas digitales.

Palabras clave: guerra cultural, discurso de odio, neoliberalismo, plataformas digitales, extrema derecha.

Culture War and Hate Speech: Conflicts in the Platform Society

Ramiro de Ornelas Rosa

Márcia Ferreira de Barros Rodrigues

Abstract



Revista *Antropología y Derecho*. Centro de Estudios en Antropología y Derecho (CEDEAD).

ISSN impreso: 1668-7639. ISSN en línea: 2953-3848. Número 15, febrero de 2026.

This article analyzes contemporary conflicts linked to the expansion of culture wars and the proliferation of hate speech, massively disseminated through digital social networks. It examines the relationship between the rise of big technology platforms and the constitution of the platform society, as well as the articulation between neoliberalism, right-wing populism, and technopolitics. From a historical-political perspective, the Chilean experience is revisited as a neoliberal laboratory and connected to postmodern identity transformations. The paper argues that current conflicts adopt unconventional forms, characterized as hybrid wars, in which political disputes shift to the cultural and communicational sphere. The study also examines events such as the 2013 Brazilian protests, the 2016 United States elections, and the Brazilian electoral campaigns of 2018 and 2022, highlighting the role of the attention economy, virality, and negative emotions in political mobilization. Finally, it is argued that digital technologies, including artificial intelligence, will intensify these conflicts, raising the need for state regulation of digital platforms.

Keywords: culture war, hate speech, neoliberalism, digital platforms, far right.

Introducción:

El artículo se propone presentar los conflictos contemporáneos frente a la expansión de la guerra cultural y del discurso de odio, producidos masivamente en diversas redes sociales digitales. Ante esta problemática, se destaca la importancia de estudiar el ascenso de las grandes empresas tecnológicas en la constitución de la sociedad de plataformas (Poell et al., 2020), así como el populismo de la extrema derecha promovido en distintas tecnopolíticas (Sabariego, 2018).

Desarrollo:

Para comprender la realidad del presente, el análisis del neoliberalismo y del avance contemporáneo de la extrema derecha resulta fundamental. En este sentido, la experiencia dictatorial chilena constituye un importante aporte histórico y político. El país operó como una especie de laboratorio neoliberal, estructurado mediante la financiarización y la despolitización de la economía, legitimadas por la destitución de un gobierno considerado enemigo —el comunismo o el marxismo—.

El neoliberalismo es concebido como un proyecto político-económico iniciado en la década de 1970 durante la dictadura de Augusto Pinochet, asociado a las políticas de Margaret Thatcher y al ideario



Revista *Antropología y Derecho*. Centro de Estudios en Antropología y Derecho (CEDEAD).

ISSN impreso: 1668-7639. ISSN en línea: 2953-3848. Número 15, febrero de 2026.

liberal de Friedrich Hayek junto con los denominados “Chicago Boys” (Dardot et al., 2021). De este modo, el proceso político-económico chileno refuerza una estrategia neoliberal estructurada mediante la política de la guerra y la construcción de antagonismos entre “nosotros” y “ellos” (Stanley, 2018), particularmente durante la destitución del gobierno de Salvador Allende.

A finales del siglo XX, la denominada crisis de identidad de la posmodernidad se opuso a las culturas tradicionales. Según Hall (2005), la identidad unificada y centrada es una construcción imaginaria; en la actualidad, las identidades aparecen descentradas, fragmentadas y desplazadas. Este proceso produce una crisis del sujeto tanto en su ubicación sociocultural como en el plano subjetivo.

La guerra cultural, en sentido gramsciano (Gramsci, 1977), puede interpretarse como la apropiación contemporánea del enfrentamiento político en el ámbito cultural, trasladado hoy a las plataformas digitales. Hacer política implica intervenir en la cultura para construir consenso activo en torno a determinados fines. En este contexto, el denominado “capitalismo woke” muestra que los debates culturales han penetrado tanto en la política como en el ámbito empresarial.

En consecuencia, los conflictos actuales responden a nuevas lógicas: guerras híbridas, guerras de cuarta generación o guerras por delegación. Estas formas no convencionales de conflicto buscan desestabilizar gobiernos mediante movilizaciones masivas en nombre de reivindicaciones abstractas como la democracia o la libertad (Korybko, 2018).

Los estudios de Korybko se centraron en la política exterior estadounidense tras la Guerra Fría, especialmente en Siria durante la Primavera Árabe de 2010 y en Ucrania. Sin embargo, su marco analítico permite comprender la expansión de la extrema derecha y la guerra cultural a través de la retórica del odio en redes sociales.

Las denominadas “revoluciones de colores” se vinculan con la apropiación de movilizaciones sociales. En Brasil, las protestas de junio de 2013 —inicialmente orientadas al combate de la corrupción y la mejora de los servicios públicos— fueron parcialmente reconfiguradas por diferentes fuerzas políticas. Las redes sociales, mediante la circulación de imágenes en un “régimen emocional”, contribuyeron a la difusión del odio hacia el gobierno y los movimientos sociales (Fernandes & Da Silva, 2023).



Revista *Antropologia y Derecho*. Centro de Estudios en Antropología y Derecho (CEDEAD).

ISSN impreso: 1668-7639. ISSN en línea: 2953-3848. Número 15, febrero de 2026.

Desde las elecciones presidenciales estadounidenses de 2016 y la victoria de Donald Trump se observa un impacto global de estas estrategias políticas. En Brasil, la campaña presidencial de Jair Bolsonaro en 2018 se inscribe en esta dinámica, especialmente a través del envío masivo de mensajes en WhatsApp y la difusión de noticias falsas, como el “kit gay” o la “mamadeira”, constituyendo un ejemplo de guerra cultural (Rocha, 2021).

Los conflictos actuales incorporan tecnologías orientadas a la captación de usuarios y simpatizantes mediante la lógica de la viralización y la economía de la atención (Williams, 2018), movilizando afectos de odio y miedo (Espinosa, 2009).

Conclusión

Desde una perspectiva foucaultiana, estas transformaciones pueden interpretarse como un diagrama de fuerzas: político (avance de la extrema derecha), económico (ascenso de las big tech) e institucional (afectos tristes). En este marco, el discurso de odio aparece como instrumento de la política de guerra.

Finalmente, las elecciones brasileñas de 2022 confirmaron el uso transversal de las tecnologías digitales en campañas políticas. El desarrollo tecnológico —especialmente la inteligencia artificial— probablemente intensificará estos conflictos no convencionales, lo que plantea la necesidad de regulación estatal de las plataformas digitales.

Referencias:

Dardot, P., Guéguen, H., Laval, C., & Sauvetre, P. (2021). *A escolha da guerra civil: uma outra história do neoliberalismo*. Editora Elefante.

Espinosa, B. (2009). *Ética*. Autêntica.

Fernandes, G. E., & Da Silva, F. C. (2023). Imagens e contestação: regimes emocionais no enquadramento midiático a eventos de protesto. *Opinião Pública*, 29(1). <https://doi.org/10.1590/1807-0191202329169>

Gramsci, A. (1977). *Quaderni del carcere*. Einaudi.

Hall, S. (2005). *A identidade cultural na pós-modernidade*. DP&A.



Revista *Antropología y Derecho*. Centro de Estudios en Antropología y Derecho (CEDEAD).

ISSN impreso: 1668-7639. ISSN en línea: 2953-3848. Número 15, febrero de 2026.

Korybko, A. (2018). *Guerras híbridas: das revoluções coloridas aos golpes*. Expressão Popular.

Poell, T., Nieborg, D., & van Dijck, J. (2020). Platformization. *Revista Fronteiras – Estudos Midiáticos*, 22(1), 2–10. <https://doi.org/10.4013/fem.2020.221.01>

Sabariego, J. (2018). Tecnopolítica e movimentos sociais globais recentes. En B. de Sousa Santos & J. M. Mendes (Eds.), *Demodiversidade: imaginar novas possibilidades democráticas*. Autêntica.

Stanley, J. (2018). *Como funciona o fascismo: a política do “nós” e “eles”*. LPM.

Williams, J. (2018). *Liberdade e resistência na economia da atenção*. Arquipélago.